

Poznań, 21-03-2008 r.

Tomasz Bednarski
Członek Komitetu Technicznego 182

Szanowny Pan
dr inż. Tomasz Schweitzer
Prezes Polskiego Komitetu
Normalizacyjnego
ul. Świętokrzyska 14
00-050 Warszawa

Dotyczy: proces standaryzacyjny normy ISO/IEC DIS 29500 oraz brak konsensu

Szanowne Panie Prezesie

Dziękuję Panu za wystosowanie do członków Komitetu Technicznego 182 apelu o zmianę stanowiska w sprawie przyjęcia normy ISO/IEC DIS29500. Apel ten w moim mniemaniu doskonale odpowiada sytuacji faktycznej, czyli braku konsensu w sprawie normy ISO/IEC DIS29500. Jednakże z wielkim oburzeniem muszę stwierdzić, że o jego istnieniu dowiedziałem się w dniu 20.03.2008 r. na posiedzeniu KT. List od Pana datowany na 26 lutego 2008 r., mimo wyraźnego zaadresowania do członków KT 182, nie został mi przekazany przez Panią Przewodniczącą Elżbietę Andrukiewicz.

Fakt istnienia takiego listu podniósł przedstawiciel firmy IBM Pan Jakub Manikowski. Dopiero po jego wyraźnym zapytaniu okazało się, że list rzeczywiście dotarł do Pani Przewodniczącej, która jednakże nie przekazała go pozostałym adresatom. Uznaję taki stan rzeczy za niedopuszczalny, ze względu na jego istotne znaczenie dla procesu normalizacji. Jego niedostarczenie skutkowało brakiem pełnej wiedzy członków KT na temat bieżącej sytuacji i istnienia różnych opinii na temat ISO/IEC DIS29500. Mogło to istotnie wpłynąć na ostateczne stanowisko Polski w sprawie wspomnianej normy na forum ISO.

Nie rozumiem motywów jakimi kierowała się Pani Przewodnicząca decydując o niedostarczeniu listu członkom KT. Chciałbym jednakże zaznaczyć, że moim zdaniem decyzja ta ma istotny, negatywny wpływ na proces normalizacji. Jestem głęboko zaniepokojony tym faktem ponieważ przeczy on naczelnym zasadom, jakie rządzą procesem normalizacji czyli otwartości, przejrzystości i dbałości o jakość. Ukrywanie informacji lub ich selektywne przekazywanie członkom KT stawia pod znakiem zapytania faktyczne istnienie konsensu w omawianej sprawie.

Nie jest to jedyny przejaw nieposzanowania przez Panią Elżbietę Andrukiewicz zasad i nadrzędnego celu stawianego przed procesem normalizacji, jakim jest jakość stanowiących norm.

Chciałbym zwrócić Pana uwagę na proces normalizacji ISO/IEC DIS29500, a w szczególności na ostatnie wydarzenia jakie miały miejsce na Ballot Resolution Meeting w Genewie. Jak wynika ze sprawozdania przedstawionego przez Panią Elżbietę Andrukiewicz ponad 800 odpowiedzi organizacji ECMA przyjęto bez szczegółowej dyskusji. Podstawą przyjęcia

Nasi partnerzy:



Amazisis.net Sp. z o. o. Sąd Rejonowy w Poznaniu – XXI
wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS
0000174771, NIP 972-10-68-582, REGON 634496326.
Kapitał zakładowy : PLN 100 000. Konto: ING Bank Śląski
o/Tarnowo Podgórne 86 1050 1533 1000 0022 7442 8768

było głosowanie z wykorzystaniem ankiety. W ankiecie tej każdy kraj mógł wypowiedzieć się na temat poszczególnych odpowiedzi ECMA na zgłoszone komentarze. Członkowie KT 182 zgłosiło swoje opinie na temat wybranych komentarzy przed omawianym spotkaniem. Większość z nich była negatywna. Jednakże w głosowaniu Polska zaakceptowała wszystkie odpowiedzi ECMA. Na zadane przeze mnie Pani Przewodniczącej pytanie na temat podstaw głosowania bez uwzględnienia naszych opinii, uzyskałem odpowiedź, że podjęła taką decyzję gdyż KT 182 upoważnił ją do reprezentowania Polski i nie określił ograniczeń, jaki miałyby się kierować. Na tej podstawie podjęła decyzję o zaakceptowaniu odpowiedzi ECMA, wbrew opiniom członków KT.

Nie mam żadnych podstaw, aby zarzucić Pani Przewodniczącej działanie niezgodne z przepisami, regulaminami i procedurami, ale stawiam pytania:

1. Czy proces normalizacji to tylko sztywna procedura, którą należy realizować tracąc z oczu rzeczywisty cel jaki przed nim postawiono?
2. Czy zgoda na hurtowe akceptowanie odpowiedzi bez ich dokładnej analizy jest zgodne z duchem podnoszenia jakości normy?
3. Czy właściwym jest nieuwzględnienie wielu opinii członków KT 182 podczas przygotowywania stanowiska Polski?

Na koniec chciałbym wyrazić moje zaniepokojenie całym procesem normalizacji ISO/IEC DIS29500. Ścieżka Fast Track zastosowana dla tej normy jest moim zdaniem nieodpowiednia i nie umożliwia osiągnięcie zadowalającej jakości normy. Procedura ta wymusiła na krajowych ciałach normalizacyjnych zastosowanie uproszczonych metod oceny normy i przyjęcie kryteriów minimum. Jest to sprzeczne z duchem normalizacji i wysoką jakością norm.

Zdaję sobie sprawę, że Komitety Techniczne są ciałami niezależnymi i podejmują niezależne decyzje. Nie jest moją intencją wpływanie w jakikolwiek sposób na niezawisłość KT 182. Proszę potraktować mój list jako wyraz zaniepokojenia i troski o jakość przedmiotowej normy. Będę także niezmiernie wdzięczny za ustosunkowanie się do moich pytań.

Z poważaniem

Tomasz Bednarski

Nasi partnerzy:



Amazisis.net Sp. z o. o. Sąd Rejonowy w Poznaniu – XXI
wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS
0000174771, NIP 972-10-68-582, REGON 634496326.
Kapitał zakładowy : PLN 100 000. Konto: ING Bank Śląski
o/Tarnowo Podgórze 86 1050 1533 1000 0022 7442 8768